

## Питања и одговори:

Заинтересовано лице је дана 28. 09. 2017. године, у 15: 04 часова (после радног времена, а на страни 3 (три) конкурсне документације је наглашено да „Понуђачи могу постављати питања у времену од 07 – 15 часова. Питање постављено после наведеног термина, имаће третман питања постављеног првог следећег радног дана“ ) у вези јавне набавке број ЈН 31329/1 – 1 - 24, која се односи на набавку услуга Реконструкција цевних веза на магистралном цевоводу, поставило следећа питања:

### Питање број 1:

На основу одговора инвеститора „.... не понаособ за сваки од пречника, већ за неке од пречника“, молимо Инвеститора да промени текст конкурсне документацијеи убаци ову одредбу. Такође, наравно да постоје поуздани произвођачи који су поуздани и квалитетни, а да нису у претходне 3 (три) године радили атесте у српским лабораторијама, односно немају своје експозитуре у Србији (нпр. Ерхард).

Још једном истичемо да нема апсолутно никаквог логичког смисла достављати испитивања за вентиле који неће бити испоручени (раније произведених), већ Инвеститору треба да буду битна испитивања за вентиле који су тек изашли из производње, односно који ће се уградити“.

### Одговор:

*Наручилац одређује потребан ниво квалитета добара која су предмет јавне набавке. У овом случају, обзиром да су у питању веома битна добра за несметано снабдевање водом, определили смо се да квалитет буде висок како због снабдевања великог броја потрошача, тако и због смањења будућих трошкова у експлоатацији. При избору техничких карактеристика и потребних доказа техничке усаглашености, водили смо рачуна о постојању конкуренције на нашем тржишту за таква добра и утврдили да она постоји. Наш технички захтев да су понуђени лептирасти затварачи таквог типа већ успешно прошли тестове SRPS EN12266-1 за НП16 у акредитованим лабораторијама у претходне 3 године, представља праксу која се у многим водоводима користи у јавним набавкама за разне затвараче. Можете погледати јавну набавку број 226 ОД/15коју је расписао ЈКП “Београдски водовод и канализација” за лептирасте затвараче оваквог типа почев од ДН 200 до ДН 1500 и на којој се захтевао исти технички услов (испитаност SRPS EN12266-1) али још строжије – не старији од 2 године. На том тендеру учествовало је 10 понуђача без икаквих примедби на овај захтев. Све ово можете видети на њиховом званичном сајту <http://nabavke.bvk.rs/?action=ads&id=1040>. Има још много случајева које можемо навести, али надамо се да је довољан овај*

**један. Ми смо одлучили да ублажимо овакав услов и уместо 2 године, дозволимо да документ може бити стар до 3 године. На жалост, нисмо у прилици да прилагођавамо техничке захтеве према потребама свих потенцијалних понуђача, те зато остајемо при овом захтеву. На територији Србије има довољно акредитованих лабораторија за испитивање по овом стандарду и сам документ може се добити за неколико дана. Прихватамо предлог потенцијалног понуђача, да текст документације појаснимо додавањем следећег текста “не понаособ за сваки од пречнка, већ је довољно приложити за један од понуђених пречника“. Такође, омогућујемо за овај доказ да иностране исправе о усаглашености (издате одностраних лабораторија) важе ако су признате према Уредби о начину признавања иностраних исправа и знакова усаглашености (Сл.гласник РС98/2009).**

**Ви помињете само једног произвођача арматуре, а Наручилац вам напомиње да постоје и следећи реномирани произвођачи арматуре и фазонских комада: „VAG“ – Немачка, „HAWLE“ – Аустрија, „PONT A MOUSSON“ – Француска, „FRISCHHUT“ - Аустрија, „DUKER“ – Немачка, „MIV“ Хрватска, „IMP“ – Словенија, итд.**

**Из напред наведеног Наручилац не сматра да је повређен Члан 10. ЗЈН, (Начело обезбеђивања конкуренције), јер постоји већи број произвођача који производи конкурсном документацијом захтевану арматуру“.**

**Питање број 2:**

**„Не мора да значи да су сви „озбиљни“ произвођачи испоручивали у Србији у задње 3 године, као ни да су радили здравствено исправност у српским лабораторијама (а да у исто време имају све потребне сертификате по Европским стандардима)“.**

**Одговор:**

**Када је у питању здравствена исправност употребе за питку воду, још битније је захтевати строге услове. Здравствена неисправност се не може уочити одмах као цурење воде на затварачу. Надамо се да се слажете да овакав доказ мора бити издат, од за то акредитоване и непристрасне институције. Ако не тражимо домаће извештаје, јавља се проблем провере доказивања акредитације лабораторија из разних далеких делова света. Посегли смо за стандардном праксом на јавним набавкама у Србији, где се често захтева да јепонуђени тип затварача већ пролазио испитивања здравствене исправности у домаћим акредитованим лабораторијама (чија је акредитација лако проверљива). Пример такве добре праксе можете видети у јавној набавци број 80 ОД-ОС за наручиоца ЈКП “Београдски водовод и канализација”, где сетакође захтева (по мишљењу потенцијалног понуђача), споран технички захтеву вези здравствене исправности. Број понуђача и да ли је било примедби, можете видети на следећем линку <http://nabavke.bvk.rs/?action=ads&id=1326>. Као и код првог**

*питања, остајемо при нашем техничком захтеву и потребном доказу, уз измену да за овај доказ иностране исправе о усаглашености (издате од иностраних лабораторија) важе ако су признате према Уредби о начину признавања иностраних исправа и знакова усаглашености (Сл.гласник РС 98/2009).*

**Питање 3:**

**„У наведеној конкурсној документацији су вентили и прирубнице означавањем неадекватним величинама. Како инвеститор упорно истиче важност пројекта, молимо инвеститора да користи технички адекватне и исправне ознаке и да с тим у складу измени конкурсну документацију.“**

**Одговор: „Наручилац је сагласан са примедбом потенцијалног понуђача и у II - ој Измењеној конкурсној документацији ће извршити измену истих“.**

**С поштовањем,**

**у Нишу,  
29.09.2017.године**

**Ј.К.П. „НАИСУС“ Ниш  
службеник за јавне набавке**

**Миомир Стаменковић**